

## - Epifismo por Flavio Astroza -

**Epifismo** proviene del griego **επιφυλακτικότητα** (epifylaktikótita) y significa circunspección. Debido a que se realiza tal acción para evitar caer en una conclusión sesgada por falta de prudencia. Consta de cinco elementos que pueden ser utilizados en cualquier área, pero principalmente en filosofía. Un epifista es un simpatizante del epifismo y un epifílogo es quien estudia aquella posición filosófica con o sin ser adherente.

Se podría decir que se trata de una **Teoría del Desconocimiento**, ya que estudia la ignorancia en sí, donde las leyes del pensamiento no pueden ser aplicadas. En lo ignoto ¿Cómo saber si un objeto es idéntico a sí mismo?, ¿Cómo refutar que puede ser y no ser?, ¿Cómo excluir un tercero? Son preguntas imposibles de responder cuando se desconocen las propiedades de un objeto, es entonces cuando es necesario recurrir al epifismo.

Es importante acotar que el epifismo no se trata de una teoría o posición filosófica que rivalice con otras o las apoye, porque eso sería ir en contra de sí misma.

**1.- Principio de Apisóntha:** A veces ninguna posibilidad es la correcta.

**Apisóntha** procede del griego **απίθανη πιθανότητα** (apíthani pithanótita), en español es posibilidad improbable. Por lo general para lo que se ignora, las personas barajan posibilidades según su conocimiento y así esclarecer que hay en aquella incógnita, pero a veces ninguna posibilidad es la correcta ya que como es algo desconocido, podría ser cualquier cosa. Por ejemplo hay una silueta de un animal y una persona debe adivinar cuál es, entrega muchas respuestas pero ninguna acierta hasta que le dicen que es un ser humano. Como esta persona no sabía que el hombre está clasificado como animal, ninguna de sus posibilidades hubiese acertado pero desde aquel momento adquiere una nueva posibilidad.

Por muy obvia que parezca una posibilidad, tiene las mismas probabilidades que otras. Volviendo al ejemplo de las siluetas pero esta vez con dos personas, la primera afirma que la silueta es de un gato y lo justifica con argumentos convincentes como que su cabeza, patas, cuerpo y cola son de felinos. Mientras que la segunda dice que es una comadreja porque es su animal favorito. Cualquiera consideraría más probable la posibilidad de la primera persona pero finalmente la segunda persona estaba en lo correcto y con un argumento totalmente irracional. Con este ejemplo se demuestra que en lo ignorado todas las posibilidades barajadas deben ser consideradas igual de probables, aunque el sentido común nos diga lo contrario.

**2.- Inofigio (Concepto):** Lo que es y no es según la inferencia.

**Inofigio** del griego **σύμφωνα με το πλαίσιο** (sýmфона me to plaísio) que traducido sería "Según el Contexto". Este concepto se utiliza en situaciones donde la premisa es un arma de doble filo, ya que puede formar parte del contraargumento. Por ejemplo, si una persona afirma que los fantasmas no existen porque nunca tuvo una experiencia paranormal. Nada impide que alguien lo refute con que los fantasmas sí existen ya que tuvo una experiencia paranormal. Otra situación sería en la que un racionalista considera absurdo el empirismo por carecer de razonamiento, si es por la ausencia de una metodología entonces el razonamiento es absurdo porque no tiene empirismo. En resumen el inofigio descarta las justificaciones ambiguas.

### **3.- Rival de Trivias:** Enumerar datos irrelevantes para un diálogo.

Un ejemplo es que en un debate sobre el origen del Universo, se llega a la nucleosíntesis del Big Bang y alguien comienza a enumerar las propiedades del hidrógeno como que es un gas inflamable, entre otras cosas. Si bien es un dato interesante, no sirve para nada si lo que se busca es esclarecer el origen del Universo. Como ese alguien determina que el origen del Universo y la nucleosíntesis tienen algo en común como el hidrógeno, entonces cree que entregar vasta información sobre aquel elemento químico será la respuesta al enigma, pero no es así. Así que si usted ignora algo no se deje intimidar por un rival de trivias sino que utilice eso a su favor, o sea establezca que los datos de ese rival derivan en otros puertos.

### **4.- Navaja del Ignorante:** La omnisciencia es posible si y solo si no existiese el desconocimiento.

Si un ser es omnisciente significa que posee conocimiento de todo, de ser así entonces sabe que es ignorar algo o bien no lo sabe, en ambos casos dejaría de ser omnisciente. Como se trata de un análisis a un concepto que no pertenece al epifismo, es que se apela a la ley de no contradicción. El desconocimiento absoluto si es posible y no siempre es algo negativo, ya que si bien un ignorante no puede entregar un argumento válido tampoco caerá en una falacia, en cambio alguien con falsas creencias es muy probable que concluya algo falaz. Ergo a veces es preferible ser ignorante, algo que nada ni nadie dejará de ser.

### **5.- Depistismo:** Lo que es verdad no requiere de inductores.

Procede de la frase en griego **Δεν πιστεύω στους μύθους** (Den pistévo stous mýthous) que significa "Yo no creo en mitos". Un depistío considera que una afirmación basada en la persuasión, es bastante probable que sea falsa. Ejemplo, los mitos que forman parte de un folclore son convincentes gracias a que sus divulgadores apelan a las emociones, ignorancia, autoridad, entre otros. Por ende eso es motivo suficiente para no creer en ellos, porque si algo es verdadero solo necesita ser asequible en vez de sugestivo. No basta con una verdad absoluta, ya que ésta para serlo no debe poseer detractores y de ser así, eso no garantiza su certeza.

No quiere decir que las falacias informales deban descartarse, ya que según el contexto éstas pueden ser verdaderas. Solo se enuncia que son innecesarias. Por ejemplo, el sostener que "Para cada acción hay una reacción igual y opuesta es cierto porque lo dijo Newton" es una falacia ad verecundiam (Apelar a la autoridad), sin embargo es una verdad. Por ende apelar a argumentos falaces es redundante cuando algo es verdadero. El depistismo se diferencia del escepticismo y agnosticismo, en que el primero es la actitud de duda por todo lo establecido y el segundo es una postura donde se afirma que la existencia de algo es incognoscible.

***Influencias del epifismo:*** Lógica, epistemología, relativismo, metafísica y dialéctica.